

TD Grands Enjeux en SV : Hypnose & Placebo **C. Touzet, 2021-2022**

La Science a pour objectif d'expliquer et de permettre de prévoir les comportements de phénomènes qui se répètent indépendamment des observateurs. Par définition, ce qui est du ressort de la Science est ce qui n'est pas immédiatement compréhensible. Ce qui semble "surnaturel" est du "naturel" non encore expliqué. Et donc au lieu de rejeter ce que l'on ne comprend pas, il faut l'étudier...

La Science n'a que faire des applications pratiques des phénomènes qu'elle étudie. Pourtant, presque toute explication proposée finit par être mise à contribution pour construire un monde toujours plus technologique. L'arrivée sur le marché de nouveaux produits signifie pour les produits existants une marge plus petite, voire - à terme - leur disparition.

L'explication rationnelle (scientifique) d'un phénomène se traduit éventuellement par la notoriété pour son découvreur - mais ceci est la dernière phase d'un processus qui commence par : l'oubli, puis le rejet par les pairs (ce qui faisait dire à Max Planck *"Une nouvelle vérité scientifique ne triomphe pas en convaincant les opposants et en leur faisant entrevoir la lumière, mais plutôt parce que ses opposants mourront un jour et qu'une nouvelle génération, familiarisée avec elle, paraîtra"*).

Une publication scientifique obéit à un certain standard de présentation, ce qui en facilite la lecture et l'assimilation par les autres chercheurs (de nationalités diverses) : titre, résumé, introduction, état de l'art, principes et méthodes, résultats, discussion et conclusion, références. Aujourd'hui, au chapitre des "méthodes", les expériences en double aveugle et les cohortes sont requises. Pourtant, ces "méthodes" scientifiques / cliniques coûtent cher, ce qui fait dire à certains que c'est d'abord un intérêt économique qui prévaut : le coup exorbitant de ces expériences est une barrière à l'entrée destinée à empêcher les recherches non souhaitées.

Les comités sont devenus omniprésents dans la Science (ça n'a pas toujours été le cas) : comité d'éthique, comité de sélection, comité de lecture, comité de recrutement, etc.

Questions (soyez concis et précis. Donnez à chaque fois le quoi (de quoi on parle), le pourquoi (pourquoi on en parle) et le comment (qu'est-ce qu'on apprend). Normalement, une réponse nécessite environ 3-4 lignes) :

- Avez-vous été témoin de phénomènes d'hypnose et/ou d'effet placebo ? Avez-vous vécu de tels phénomènes d'hypnose et/ou d'effet placebo ?
- Avez-vous connaissance de faits indiscutables vis à vis de ces deux phénomènes ?
- Avez-vous connaissance de théories / modèles explicatifs de ces deux phénomènes ?
- Quelles sont les applications pratiques de l'hypnose et de l'effet placebo ? Ces applications sont-elles éthiques ?
- Quelles sont les produits en place qui risquent de voir leurs marges écornées, voire de disparaître si l'hypnose et l'effet placebo devenaient utilisés à grande échelle ?
- Qui sont les scientifiques (biologistes, médecins, pharmaciens, neurologues, etc.) qui aujourd'hui oeuvrent à la recherche des mécanismes de l'hypnose et de l'effet placebo ?
- Qui financent les recherches sur l'hypnose et l'effet placebo ?
- La nécessité de convaincre un comité pour obtenir un financement est-elle un gage que seules les recherches "rentables" seront menées ?
- Peut-on trouver des choses nouvelles avec des recherches planifiées ?
- Résumer en 5 lignes (chacun) ce que vous avez appris de scientifique sur l'hypnose et sur l'effet placebo.